



Apărarea democrației prin pluralismul jurnalismului local

Publicat în august 2026

Editor

IMS (International Media Support)
August 2026

Autori:

David Kardos e Clare Cook

Autori colaboratori:

Ibrahim Ahmaid
Emma Lygnerud Boberg
Iryna Vidanova.

Mulțumiri:

IMS dorește să mulțumească tuturor beneficiarilor programului „Pluralistic Media for Democracy” (PM4D) pentru participarea la program, pentru implementarea cu succes a proiectelor lor și pentru contribuția la acest raport. Mulțumim experților și participanților la dezbateri pentru timpul acordat participării la Summitul european „Pluralistic Media Horizon”, din mai 2026

Redactor:

Mike Ormsby

Machetare:

Vitali Dzehtsiarou

IMS

VOX House
Lyngbyvej 100
2100 Copenhagen Danemarca
+45 8832 7000
info@mediasupport.org

© 2026 IMS

Conținutul acestei publicații este protejat de drepturi de autor. International Media Support vă pune cu plăcere la dispoziție textul din această publicație sub Licența Creative Commons Atribuire-Partajare în Condiții Identice 4.0 Internațional. Pentru a consulta un rezumat al acestei licențe, vă rugăm să accesați <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0>.

Alăturați-vă eforturilor globale pentru libertatea presei și rămâneți la curent cu problemele din domeniul mass-media la nivel mondial.

✕ [IMSforfreemedia](#)

📷 [IMSforfreemedia](#)

🎧 [IMSforfreemedia](#)

📺 [IMSforfreemedia.bsky.social](#)

📘 [IMSInternationalMediaSupport](#)

🌐 [ims-international-media-support](#)

IMS lucrează pentru a proteja și consolida ecosistemele informaționale pe care se bazează oamenii. Colaborăm cu parteneri locali îndrăzneți și curajoși în contexte afectate de conflicte și tensiuni sociale, contribuind la asigurarea faptului că informațiile etice, de interes public, pot fi produse și distribuite în condiții de siguranță. Prin parteneriate pe termen lung, ancorate la nivel local, creăm împreună soluții practice și inovatoare și reacționăm rapid în momente de criză sau de oportunitate.

www.mediasupport.org

Finanțat de Uniunea Europeană. Punctele de vedere și opiniile exprimate aparțin însă exclusiv autorului (autorilor) și nu reflectă neapărat punctul de vedere al Uniunii Europene sau al Agenției Executive pentru Educație și Cultură (EACEA). Nici Uniunea Europeană, nici autoritatea care acordă finanțarea nu pot fi trase la răspundere pentru acestea.

Cuprins

3	Cuvânt înainte
4	Rezumat
6	Recunoașterea importanței mass-mediei locale
8	Conceperea programului PM4D: sprijin pe tot parcursul ciclului, la scară largă
10	Valoarea publică a jurnalismului local
12	De la supraviețuire la sustenabilitate: impactul PM4D asupra mass-mediei locale
17	Recomandări
21	Concluzie

Cuvânt înainte

Viitorul jurnalismului local este indisolubil legat de viitorul rezilienței democratice.¹

Mass-media de interes public înseamnă mai mult decât a prezenta știri. Ea ajută cetățenii să înțeleagă deciziile publice, să examineze puterea, să dezvolte un sentiment de apartenență la comunitate și să participe la viața democratică. Acolo unde jurnalismul local este puternic, oamenii au mai multe șanse să aibă acces la informații de încredere care le modelează viața de zi cu zi. Acolo unde este slab, comunitățile devin vulnerabile la polarizare, manipulare, neîncredere și dezangajare civică.

În întreaga Europă, numeroase mass-media locale, regionale, comunitare și de investigație funcționează sub presiuni puternice. Veniturile din publicitate au scăzut, atenția publicului s-a fragmentat, dependența de platforme a crescut, iar noile tehnologii, inclusiv inteligența artificială (IA) generativă,² remodelează modul în care informația este produsă, distribuită și monetizată. Adesea, rezultatul este slăbirea organizațiilor media și a ecosistemelor locale de informare.

Apariția „deșerturilor informaționale” arată ce este în joc.³ Unele comunități nu dispun de o acoperire jurnalistică locală solidă. Altele par bogate în informații, dar duc lipsă de un jurnalism independent, pluralist și responsabil, care să reflecte realitățile locale. Acest lucru afectează participarea democratică, coeziunea socială, responsabilitatea publică și reacția comunității la crize sau schimbări.

Acesta este motivul pentru care a fost creat programul „Pluralistic Media for Democracy” (PM4D).⁴ Finanțat de Comisia Europeană și implementat de International Media Support (IMS) și Journalismfund Europe, acesta a avut ca scop sprijinirea instituțiilor media individuale și consolidarea condițiilor în care mass-media de interes public poate rămâne independentă, relevantă și sustenabilă.

Programul demonstrează că sprijinul integrat poate face diferență. Acesta a ajutat organizațiile media să ajungă la noi segmente de public, să experimenteze cu formate și tehnologii, să stimuleze implicarea directă a comunităților și să-și consolideze capacitatea organizațională. De asemenea, a arătat că sustenabilitatea nu depinde doar de finanțare, ci și de capacitatea mass-mediei locale de a înțelege publicul, de a dezvolta produse noi, de a utiliza tehnologia în mod responsabil, de a-și diversifica veniturile și de a-și menține independența editorială în condiții de presiune.

Leția este clară: sustenabilitatea mass-mediei nu poate fi redusă la modele de afaceri individuale. Multe dintre cele mai importante beneficii ale jurnalismului sunt beneficii publice. Reportajele locale pot construi încredere, pot dezvălui corupția, pot conecta cetățenii cu instituțiile, pot amplifica vocile marginalizate și pot susține o dezbatere informată fără a genera profituri comerciale proporționale cu valoarea lor democratică. Jurnalismul de interes public necesită sprijin la nivel de ecosistem.

Acesta înseamnă investiții în instituții de presă individuale și în condițiile care le permit să funcționeze, cum ar fi organizațiile intermediare, serviciile comune, cercetarea audienței, sprijinul juridic și de afaceri, capacitatea tehnologică, finanțarea sustenabilă și garanțiile de independență. Înseamnă că pluralismul mass-media trebuie construit și păstrat prin sprijin practic pe termen lung.

Acest raport se bazează pe experiențele din cadrul programelor și pe discuțiile privind politicile pentru a analiza cum ar trebui să se concretizeze un astfel de sprijin. El apare într-un moment critic: următorul ciclu de politici și finanțare al UE va pune la încercare recunoașterea tot mai mare de către Europa a valorii democratice a jurnalismului: poate această perspectivă să se transforme în sisteme operaționale de sprijin care să consolideze ecosistemele locale de informare?

Sarcina care ne stă în față este aceea de a ajuta mass-media locală să supraviețuiască și de a ne asigura că au acces la informațiile independente, de încredere și locale de care au nevoie pentru a participa la democrație comunitățile din întreaga Europă. Europa are nevoie de organizații media mai puternice și de ecosisteme informaționale reziliente.

Clare Cook,
șefa departamentului de jurnalism
și viabilitate media, IMS
David Kardos,
Center for Sustainable Media

¹ OCDE, în raportul „*Facts not Fakes: Tackling Disinformation, Strengthening Information Integrity*” (2024), definește integritatea informației ca o problemă de reziliență care necesită transparență, pluralism, reziliență societală și capacitate instituțională.

² Institutul Reuters, în „*Digital News Report 2025*”, analizează scăderea gradului de implicare, dependența de platforme și îngrijorările editorilor cu privire la faptul că rezumatele generate de IA și chatbot-urile ar putea reduce traficul către site-urile și aplicațiile de știri. *e os chatbots possam reduzir o tráfego para os sites e aplicações de notícias.*

³ Centre for Media Pluralism and Media Freedom/Local Media for Democracy, „*Uncovering News Deserts in Europe*” (2024), identifică riscurile la adresa infrastructurii mass-media locale, a acoperirii pieței, a siguranței, a independenței editoriale și a incluziunii sociale.

⁴ IMS, fișa informativă „*Pluralistic Media for Democracy*” (2025).

Rezumat

Acest raport se bazează pe experiența programului „Pluralistic Media for Democracy” (PM4D), lansat în 2024, și pe Summitul european „Pluralistic Media Horizon” (mai 2026). Reunește date provenite de la 46 de organizații media din 16 țări europene, discuții despre politici și lecții practice din sprijinirea jurnalismului de interes public, precum și o serie de interviuri cu jurnaliști, cercetători, redactori și manageri media. Argumentul său central este că Europa trebuie să treacă de la recunoașterea valorii mass-mediei pluraliste de interes public la crearea condițiilor care să le permită să rămână sustenabile, independente și relevante.

PM4D demonstrează cum ar putea arăta un model de sprijin integrat, pe termen lung și practic. Programul și predecesorul său, „Local Media for Democracy” (LM4D), au atins o amploare și o diversitate rare.⁵ Niciun alt program finanțat de UE nu a oferit sprijin unui grup atât de larg de mass-media de interes public – locale, regionale, comunitare, de nișă și de investigație – adaptând în același timp asistența la nevoile acestora. În cadrul inițiativei-pilot LM4D, 1,2 milioane de euro au servit la finanțarea a 42 de proiecte în 17 țări ale UE. În cadrul PM4D, 1,4 milioane de euro au finanțat 46 de instituții media din 16 țări europene (14 din UE, plus una din Serbia și una din Bosnia și Herțegovina).⁶

Programul, coordonat de Journalismfund Europe cu finanțare din partea Comisiei Europene și a

Fundației King Baudouin și pus în aplicare de IMS, combină sprijinul financiar cu mentoratul, cercetarea audienței, învățarea între colegi, dezvoltarea afacerilor și consolidarea capacităților. Peste 70 de procente dintre organizațiile participante au raportat o creștere a audienței, 79 de procente și-au consolidat canalele de interacțiune directă cu publicul, 68 de procente au introdus noi formate de conținut, iar 63 de procente au demonstrat un impact măsurabil asupra comunității. În plus, 84 de procente au subliniat valoarea dezvoltării capacităților și a învățării între colegi.

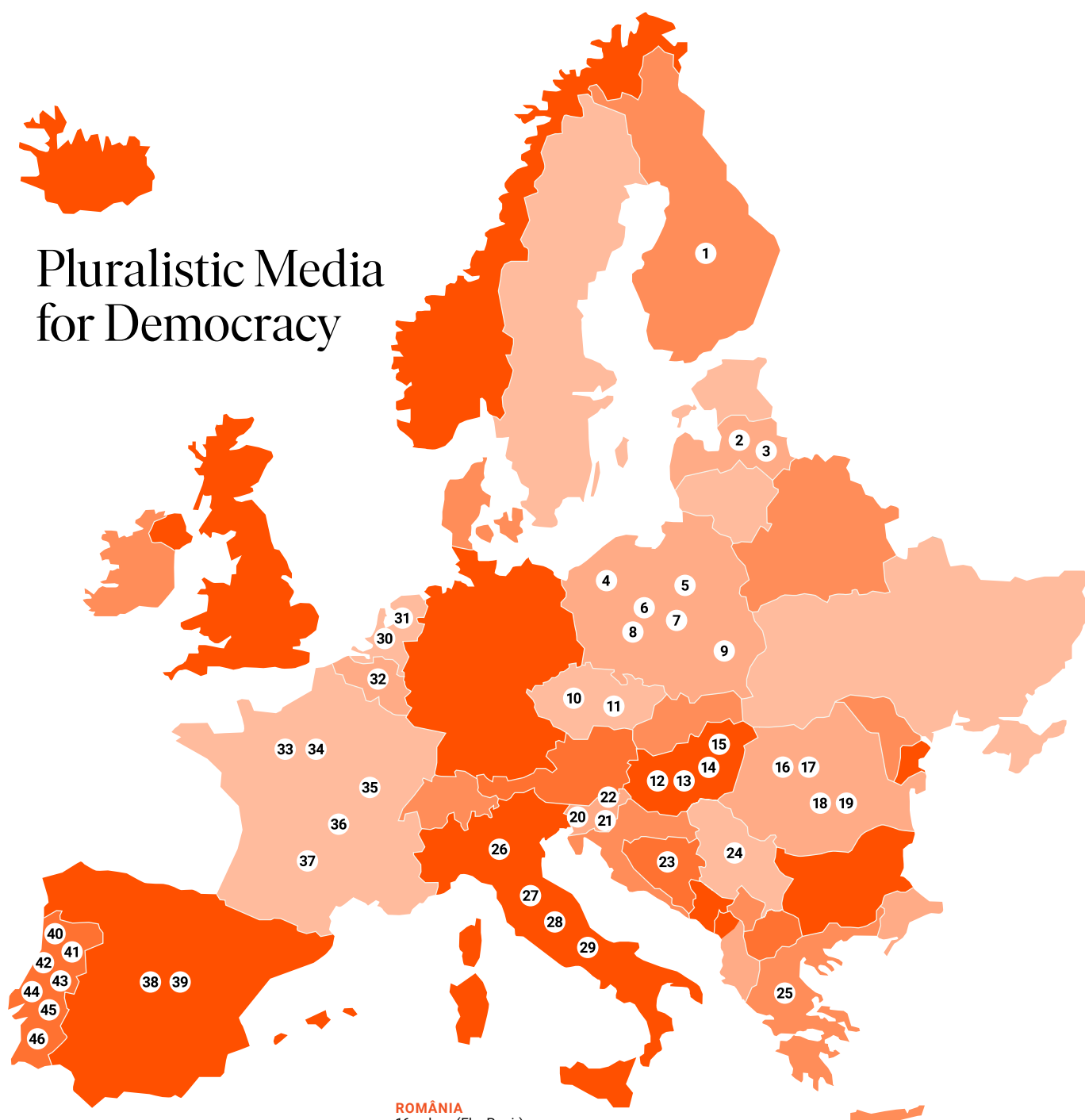
Studiile de caz arată cum mass-media locală interacționează cu comunitățile defavorizate, implică tinerii în jurnalism, experimentează cu inteligența artificială, dezvoltă abordări inovatoare privind participarea publicului și diversifică sursele de venit. Fiecare proiect include voci diverse – în special ale femeilor și ale comunităților marginalizate; proiectele comunică în limbi minoritare, implică tinerii în procesele civice, încurajează dialogul, vin în ajutorul persoanelor care nu au acces la informații de încredere, apără persoanele care suferă discriminare în mod disproporționat, ajută locuitorii care se confruntă cu provocări de integrare și construiesc un sentiment de comunitate și de apartenență la un loc. Toate acestea sugerează că sprijinul ținut poate consolida atât sustenabilitatea mass-mediei, cât și impactul asupra comunității.

Aceste experiențe arată că jurnalismul local face parte din infrastructura democratică a Europei. Mass-media locale consolidează responsabilitatea, susțin participarea civică, conectează cetățenii cu instituțiile, amplifică vocile subreprezentate și ajută comunitățile să se orienteze în medii informaționale din ce în ce mai complexe. Contribuția lor se extinde dincolo de jurnalism, sprijinind dezvoltarea economică, transparența, încrederea socială și reziliența față de dezinformare.

Raportul concluzionează că sustenabilitatea mass-mediei nu poate fi obținută doar prin granturi. Europa are nevoie de o abordare coerentă, de tip ecosistem, care să combine finanțarea cu sprijinul intermediar, informații despre public, infrastructură comună, inovație tehnologică, garanții de reglementare și condiții de piață echitabile. Pentru ca mass-media de interes public să poată continua să susțină democrația și societățile reziliente, sprijinul viitor trebuie să depășească intervențiile fragmentate și să se îndrepte către investiții pe termen lung în ecosisteme locale de informare independente și sustenabile. Recomandările se adresează principalilor actori care pot modela această schimbare: instituțiile UE și factorii de decizie; creatorii de programe, organizațiile de dezvoltare a mass-mediei și intermediarii; finanțatorii și investitorii; mass-media locală; și cercetătorii.

5 LM4D a fost o inițiativă cofinanțată de UE, implementată de EFJ, CMPF, IMS și Journalismfund Europe pentru a sprijini mass-media locale, regionale și comunitare din zonele cu „deșerturi informaționale” prin sprijin financiar, cercetare și consolidarea capacităților.

6 IMS, fișa informativă „Pluralistic Media for Democracy” (2025).



Pluralistic Media for Democracy

FINLANDA

- Verdelehti (Verdelehti Oy)

LETONIA

- Re:Baltica (The Baltic Center for Investigative Journalism)
- CHAYKA (Damedia)

POLONIA

- Gazeta radomszczanska.pl (Mepress)
- Jaworzniczy Portal Społecznościowy
- portEl.pl (Biuro Usług Informatycznych Softel)
- AWR Korso Sp. z o.o. (Agencja Infor-Reklamowa AIR)
- Zawsze Pomorze (A1 Press Journalists for Pomerania Foundation)
- TUŁOŻ.PL

REPUBLICA CEHĂ

- Naše Broumovsko (Naše Broumovsko)
- Okraj.cz (JKS Média, z.s.)

UNGARIA

- Szegeder (Szegeder.hu Alapítvány)
- KecsUP News (Áramlat Alapítvány)
- Alhambra-Press (Magyar Hang)
- Debreciner (Együtt Debrecenért Egyesület)

ROMÂNIA

- uh.ro (Eko Papir)
- Iașul Nostru (Newsletters SRL)
- Átlátszó Erdély Egyesület (Átlátszó Erdély Egyesület)
- SC Inter-Media (SC INTER-MEDIA SRL)

SLOVENIA

- Zasavske online novice (Zon.si)
- Ovtar24 (Kreativna PiKA d.o.o.)
- Radio Velenje (NAŠ ČAS, d.o.o.)

BOSNIA ȘI HERȚEGOVINA

- Gerila.info (Semper)

SERBIA

- Slobodna reč Portal (UG FENIKS Vranje)

GRECIA

- Copwatch GR (The Policing Observatory)

ITALIA

- L'Unica (TFCF S.R.L. - Facta.news)
- Sacrifice Zones (Cittadini Reattivi)
- Barfuss (SuTi GmbH/srl)
- lavalibera (lavalibera)

ȚĂRILE DE JOS

- RTV Horizon (Publike Lokale Samenwerkende Radio)
- Bureau Spotlight (Stichting Bureau Spotlight)

BELGIA

- MO* (Wereldmediahuis)

FRANȚA

- Flagrant Déni (Flagrant Déni)
- Made in Perpignan (Made in Perpignan)
- Splann! (Splann!)
- Marcelle le Média (SAS Marcelle le Média)
- bastal (Alter-Médias)

SPANIA

- FundaciónporCausa (FundaciónporCausa)
- Alternativas Económicas (Alternativas Económicas)

PORTUGALIA

- Portulano Digital (SETE Jornal)
- MédioTejo.net (Perspectiva D'outrora Associação Cultural)
- Sul Informação (Página em Branco)
- The AI Postal Service (Postal do Algarve)
- DIVERGENTE (Bagabaga Studios CRL)
- Mensagem de Lisboa (Mensagem D'A Brasileira)
- Altominho.tv (Take Film, Produções Audiovisuais)

Recunoașterea importanței mass-mediei locale

În întreaga Europă, jurnalismul independent rămâne esențial pentru responsabilitate, dezbateri publice informate și economii locale dinamice. Importanța sa a crescut într-o perioadă marcată de manipularea și interferența informațională din străinătate, amplificarea generată de platforme, conținutul generat de inteligența artificială, scăderea capacității locale de a face reportaje și o neîncredere tot mai mare față de instituții.⁷

Acest lucru se reflectă într-un număr tot mai mare de declarații politice, inițiative de politică publică și discuții privind finanțarea la nivel european. Dezbaterile recente privind Actul european privind libertatea presei (EMFA), Actul privind serviciile digitale (DSA), Actul privind IA, Scutul pentru democrație, Directiva privind serviciile mass-media audiovizuale (AVMSD) și următorul Cadru financiar multianual (CFM) indică toate o înțelegere mai amplă a jurnalismului și a mass-mediei ca parte a infrastructurii care susține participarea democratică, dezbateră publică informată și societățile reziliente.⁸ În mediul digital, vizibilitatea și monetizarea sunt influențate din ce în ce mai mult de platforme și sisteme de IA care se află în afara controlului redacțiilor. Problemele legate de drepturile de autor și de acordarea licențelor ridică o întrebare conexasă: poate jurnalismul să obțină o parte mai echitabilă din valoarea pe care o ajută să o creeze?

Acolo unde mass-media de încredere și independente sunt slabe, societățile devin mai vulnerabile la manipulare, polarizare și dezangajare democratică.

Când mass-media locală dispare, ecosistemul informațional local slăbește. Unele comunități devin „deșerturi informaționale”, unde reportajele locale de încredere sunt rare sau inexistente. Altele pot încă avea canale de informare, dar duc lipsă de un jurnalism pluralist, independent și responsabil, care să reflecte realitățile locale. În ambele cazuri, problema depășește sustenabilitatea organizațiilor individuale și afectează sănătatea mai largă a societăților democratice.

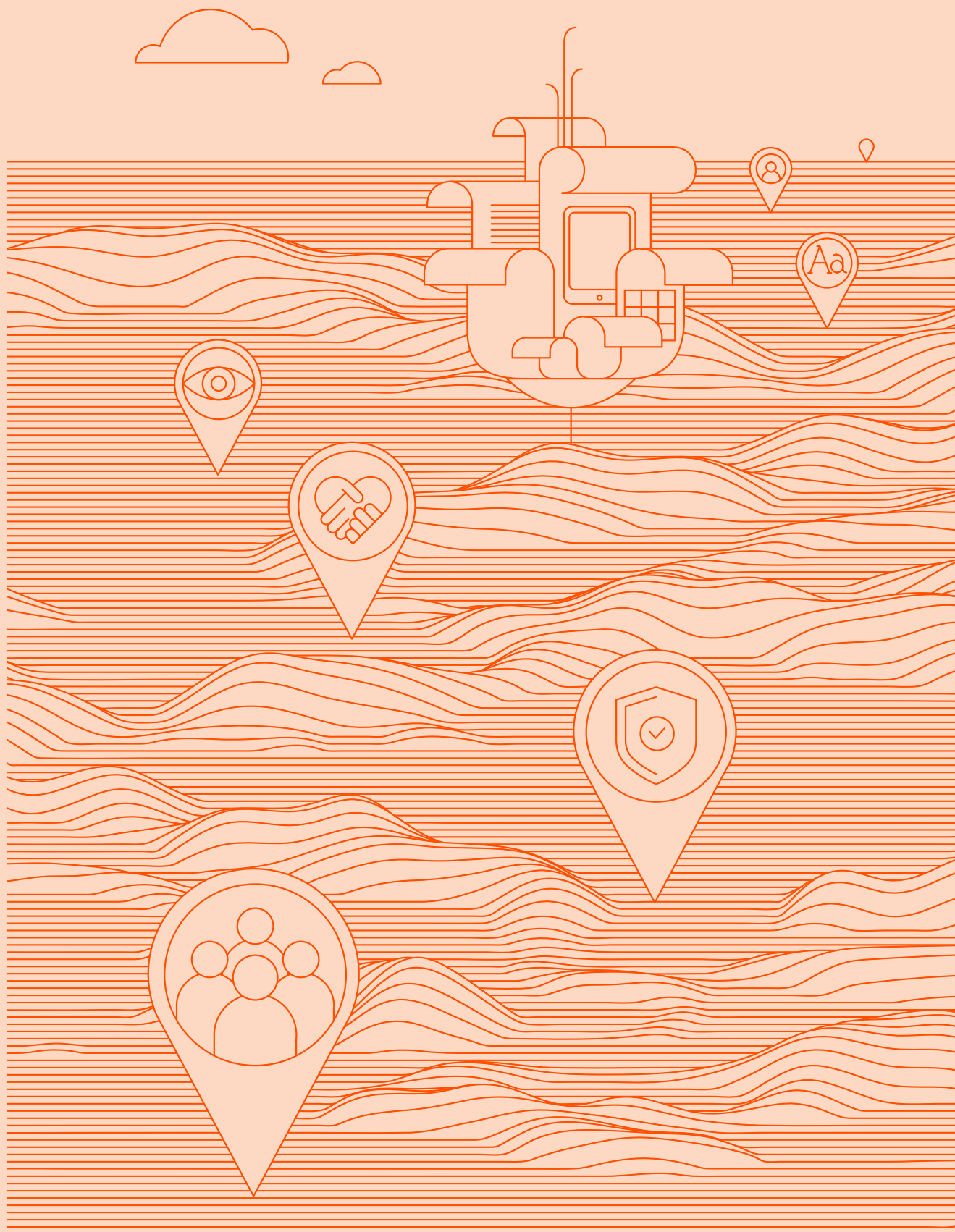
Experiența PM4D oferă o lecție amplă și oportună. Mass-media de interes public are nevoie de finanțare, dar finanțarea în sine nu este suficientă. Multe dintre cele mai importante funcții democratice ale acestora nu pot fi monetizate cu ușurință. Valoarea publică generată de jurnalism nu se transformă în mod fiabil în veniturile necesare pentru susținerea sa. Mass-media are nevoie, de asemenea, de capacitatea de a înțelege publicul, de a dezvolta noi formate, de a consolida implicarea directă, de a utiliza tehnologia în mod responsabil, de a-și diversifica veniturile și de a construi organizații reziliente și incluzive. Sprijinul financiar funcționează cel mai bine atunci când este combinat cu cunoștințe, mentorat, schimburi între colegi și o înțelegere clară a nevoilor mass-mediei locale. Sistemele de sprijin nu au ținut încă pasul cu realitatea.⁹

Acest lucru are relevanță directă pentru următorul ciclu de politici și finanțare european, CFM 2028-2034.¹⁰ Acest lucru va testa dacă Europa poate trece de la un sprijin fragmentat la o abordare mai coerentă. AgoraEU are

potențialul de a deveni un instrument central pentru sprijinirea culturii, mass-mediei și valorilor democratice. Propunerea Comisiei Europene „Global Europe” va rămâne relevantă pentru sprijinirea mass-mediei dincolo de granițele UE.¹¹ Fondul european pentru competitivitate ar putea, de asemenea, să joace un rol important dacă inovarea în mass-media, disponibilitatea pentru investiții, tehnologiile de încredere și accesul la finanțare sunt recunoscute ca parte a provocării mai ample cu care se confruntă sectoarele culturale și creative ale Europei.¹²

Finanțarea este importantă, dar arhitectura sprijinului trebuie regândită. Întrebările cheie includ: cine poate accesa finanțarea, prin ce intermediari, în ce scopuri, în conformitate cu ce reguli și garanții de independență? Un program de amploare, inaccesibil pentru mass-media mici, locale sau comunitare, nu va rezolva problema punerii în aplicare. Nici o componentă vizibilă dedicată jurnalismului nu va rezolva problema, dacă aceasta nu dispune de bugetul, flexibilitatea și guvernanta necesare pentru a susține funcțiile de interes public ale jurnalismului.

Luată împreună, aceste aspecte arată că sustenabilitatea mass-mediei nu poate fi tratată ca o dilemă sectorială îngustă. Dimpotrivă, ea se află la intersecția intensă dintre politica democratică, reglementarea digitală, structura pieței, politici culturale, inovația tehnologică și infrastructura civică locală.



- 7 Rapoartele SEAE privind manipularea informațiilor străine și interferența descriu modul în care actorii străini încearcă să manipuleze opinia publică, să alimenteze polarizarea și să submineze procesele democratice. Consultați, de asemenea, publicația OCDE [«Facts not Fakes»](#) (2024), pentru un cadru mai amplu privind integritatea informațiilor.
- 8 Regulamentul (UE) 2024/1083 (European Media Freedom Act); Regulamentul (UE) 2022/2065 (Digital Services Act); Regulamentul (UE) 2024/1689 (AI Act); Comisia Europeană, State of the Union 2025; Parlamentul European, Rezoluția din 7 mai 2025 privind CFM 2028–2034, alin. 54; Președinția daneză, Declaration on the Necessity of Culture and Media as a Safeguard for our European Democracies, 2025. Comisia Europeană, European Democracy Shield, 2025; Serviciul de Cercetare al Parlamentului European, The European Democracy Shield: An overview, 2026.
- 9 Media Funding Policy Lab, „Shaping a Sustainable Media and Information Ecosystem in Europe and beyond under the next MFF 2028–2034 (2026)”, identifică finanțarea pe termen scurt, fragmentată și bazată pe proiecte ca fiind o slăbiciune structurală a sprijinului actual acordat mass-media.
- 10 Comisia Europeană, [«The 2028–2034 EU budget for a stronger Europe»](#), prezentat la 16 iulie 2025.
- 11 [Propunerea „Global Europe”](#) este un instrument de acțiune externă care consolidează cooperarea internațională a UE, ajutorul umanitar și parteneriatele de dezvoltare.
- 12 Comisia Europeană, The 2028–2034 EU budget for a stronger Europe, descrie [European Competitiveness Fund](#) propus ca un instrument de investiții în tehnologii strategice și competitivitate.

Concepția programului PM4D: sprijin pe tot parcursul ciclului, la scară largă

Inițiativa-pilot LM4D a stabilit o abordare multidisciplinară care combină cercetarea, finanțarea și dezvoltarea capacităților pentru a sprijini mass-media locală din întreaga Europă, inclusiv prin cartografierea apariției „deșerturilor informaționale”.¹³ Cererea puternică de sprijin în cadrul LM4D, alături de dovezile generate de componenta sa de cercetare, a demonstrat atât amploarea, cât și urgența provocărilor cu care se confruntă mass-media locală independentă. Aceste concluzii au fost ulterior consolidate și extinse în proiectarea programului PM4D.

PM4D a urmărit să abordeze amenințarea crescândă la adresa pluralismului și independenței mass-media din întreaga Europă, ale cărei piețe media sunt din ce în ce mai concentrate și influențate de interese politice sau comerciale care limitează diversitatea punctelor de vedere și subminează încrederea publicului. Organismele de presă mai mici și independente – în special la nivel local și regional – se confruntă cu constrângeri financiare semnificative care le limitează sustenabilitatea și implicarea publicului. Zonele cele mai afectate devin „deșerturi informaționale”, unde lipsa informațiilor utile subminează participarea civică.

În acest context, PM4D își propune să consolideze reziliența, sustenabilitatea și independența mass-

mediei locale, regionale, comunitare și de investigație. Programul pune accentul pe sprijinirea mass-mediei de interes public de dimensiuni mici și medii din zonele în care pluralismul mass-mediei este slăbit, inclusiv a celor care deservește comunitățile marginalizate. Prin sprijin financiar țintit, programul abordează lacunele structurale de finanțare, consolidând în același timp capacitatea organizațională, independența editorială și inovarea.

Prin Fondul pentru Pluralismul Mass-media, PM4D oferă sprijin financiar direct organizațiilor media, completat de activități de mentorat și consolidare a capacităților oferite de IMS, în vederea îmbunătățirii viabilității pe termen lung. Unele proiecte au durat între cinci și șase luni, iar majoritatea s-au derulat pe o perioadă de nouă luni. Organizațiile media independente eligibile, cu o cifră de afaceri anuală sub 1,5 milioane de euro, erau constituite ca persoane juridice, iar echipele editoriale aveau, în medie, între cinci și 15 angajați în redacție.

Programul a oferit un sprijin unic, pe întregul ciclu și cu o acoperire largă în domenii-cheie ale dezvoltării mass-media, inclusiv înțelegerea publicului, narațiunea multimedia, distribuția pe mai multe platforme, inteligența artificială, implicarea femeilor și a grupurilor marginalizate, precum și modele de afaceri sustenabile.

În etapa de depunere a candidaturilor, sprijinul a inclus:



Seminarii web informative în nouă limbi europene.



Sesiuni individuale pentru îmbunătățirea calității cererilor de finanțare, de exemplu prin dezvoltarea ideilor de proiect, clarificarea aspectelor procedurale și oferirea de consiliere privind bugetele.



Sesiuni de feedback după depunerea cererilor, pentru a explica protocoalele de evaluare ale programului și pentru a sprijini depunerea unor cereri mai solide în a doua rundă.

Sprijinul IMS pentru dezvoltarea capacităților acordat celor 46 de beneficiari selectați a inclus:



Evaluări individuale ale nevoilor, la începutul implementării proiectului, pentru a identifica provocările specifice proiectului, obiectivele și cerințele de sprijin, permițând astfel mentorat, consultări și ateliere personalizate pe tot parcursul ciclului PM4D.



Cadrul de impact IMS, o metodologie centrată pe utilizator pentru planificarea, urmărirea și măsurarea impactului. Partenerii PM4D l-au utilizat în cadrul întâlnirilor de evaluare a impactului de la finalul proiectului, pentru a elabora planuri de impact ale proiectului și pentru a evalua rezultatele și lecțiile învățate.



Ateliere tematice online de dezvoltare a capacităților privind nevoile comune, identificate prin evaluări ale nevoilor, cum ar fi cercetarea audienței, implicarea comunității, povestirea multimedia, IA, distribuția de conținut și diversificarea veniturilor.



Consultații individuale și mentorat la cerere.



Publicarea materialelor de dezvoltare a capacităților **în șase limbi ale UE**.



Două evenimente de schimb de cunoștințe între beneficiarii de granturi LM4D și PM4D.



Oportunități de networking și de schimb între colegi pentru partenerii media ai programului PM4D.



Colectarea și analiza datelor privind publicul la începutul și la sfârșitul proiectului.



Evaluări de impact la finalul proiectului și relatări cu privire la impact care au documentat și comunicat schimbările concrete generate de proiectele PM4D, completând dovezile cantitative cu exemple practice de impact.

O caracteristică cheie a programului a fost încurajarea schimbului de cunoștințe între partenerii din domeniul mass-media. Prin combinarea sprijinului financiar, a dezvoltării capacităților și a învățării transfrontaliere, PM4D a contribuit la un ecosistem media mai pluralist și mai rezilient, care susține participarea democratică în întreaga Europă.

Summitul european „Pluralistic Media Horizon” (Bruxelles, mai 2026),¹⁴ implementat în colaborare de IMS și Journalismfund Europe, a extins sprijinul pe întregul ciclu al PM4D dincolo de proiectele individuale, reunind profesioniști din mass-media, factori de decizie, cercetători, donatori și alte părți interesate pentru a face schimb de cunoștințe, a prezenta lecțiile învățate și a elabora recomandări pentru consolidarea pluralismului mass-media, a sustenabilității, a rezilienței și a viabilității pe termen lung a mass-mediei de interes public în întreaga Europă. Pe parcursul a două zile de mese rotunde și ateliere, 28 de participanți (13 femei și 15 bărbați) au utilizat „gândirea orizontală” pentru a identifica recomandări practice pe trei orizonturi temporale diferite: sistemul actual și anul următor; oportunități emergente în următorii doi până la cinci ani; schimbări transformatoare dincolo de cinci ani. Discuțiile experților s-au concentrat pe asigurarea pluralismului mass-media în Europa, finanțarea UE și mecanismele de politică media, tendințele emergente și mobilizarea capitalului local și privat. Următorii pași prioritari sunt incluși în recomandările finale ale acestui raport.

Valoarea publică a jurnalismului local

Decidenții au nevoie de dovezi clare privind impactul jurnalismului local asupra rezilienței democratice, coeziunii comunitare și economiilor locale. Această secțiune prezintă principalele concluzii și rezultatele programului care arată cum sprijinul țintit poate ajuta mass-media locală să ajungă la noi segmente de public, să experimenteze cu formate, să-și consolideze capacitatea organizațională și să-și aprofundeze rolul în comunitățile pe care le deservesc.

Mass-media locală ca factor de reziliență democratică

În esență, jurnalismul local face parte din infrastructura democratică.¹⁵ Acest rol devine deosebit de important atunci când încrederea este fragilă, iar mediile informaționale sunt contestate. Mass-media locală de încredere ajută cetățenii să facă distincția între informațiile verificate, mesajele politice, zvonurile și manipularea.

Impactul mass-mediei locale în Europa ar trebui, prin urmare, evaluat nu numai prin prisma rezultatelor, a audienței sau a creșterii pe termen scurt, ci și prin prisma modului în care mass-media consolidează legăturile comunitare, îmbunătățește responsabilitatea, ajunge la public defavorizat, construiește încredere și creează ecosisteme informaționale locale mai reziliente.

Mass-media locală ca infrastructură comunitară

Mass-media locală poate ajuta comunitățile să creeze și să împărtășească spații de dezbatere. Ca urmare, oamenii și locurile care lipsesc cel mai adesea din dezbaterile naționale sunt văzuți și auziți mai ușor.

Această funcție de „dialog” facilitat este deosebit de importantă în zonele afectate de fragmentare socială, declin economic sau neglijare politică. În astfel de locuri, jurnalismul local poate contracara sentimentul că sunt reprezentate comunitățile doar în mod negativ, de exemplu în contextul crizelor, al sărăciei sau al conflictelor. Acesta poate pune în evidență inițiativa, capacitatea de acțiune, leadershipul local și vocile subreprezentate.

„Deșerturile informaționale”¹⁶ reprezintă însă o provocare. Unele comunități nu dispun deloc de canale de informare locale de încredere. Alte comunități pot avea numeroase surse de informații, dar niciuna dintre acestea nu reprezintă jurnalism independent, pluralist, de încredere și responsabil. Chiar și acolo unde există mass-media locală, publicul tânăr se poate simți în continuare deconectat de aceasta. Grupurile marginalizate pot fi înconjurate de informații, dar rareori își văd realitatea reflectată în mod echitabil. Atunci când instituțiile media dezvoltă formate noi, implică

membri ai comunității, formează tineri colaboratori, organizează debateri publice sau creează canale de implicare directă, ele fac mai mult decât să crească indicatorii de audiență. Ele reconstruiesc relațiile dintre jurnalism și viața comunității.

Contribuția economică a jurnalismului local

Jurnalismul local are, de asemenea, o funcție economică.¹⁷ Acesta poate reduce costurile de desfășurare a afacerilor și poate sprijini creșterea și dezvoltarea economică. Cetățenii, întreprinderile, instituțiile și comunitățile pot beneficia de medii informaționale mai bune, generând astfel noi oportunități de afaceri și stabilitate sau creștere a pieței locale.

Redacțiile acționează, de asemenea, ca un organism de supraveghere financiară. Jurnalismul încurajează distribuirea echitabilă și transparentă a resurselor și reduce semnificativ corupția. Cheltuielile publice au mai multe șanse să fie făcute publice și să ajungă acolo unde sunt destinate atunci când jurnaliștii locali pot adresa întrebări reprezentanților aleși. Reportajele despre locuințe, poliție, școli sau servicii de sănătate pot îmbunătăți eficiența și responsabilitatea, de exemplu atunci când jurnaliștii urmăresc bugetele publice, documentele scurse în presă și structurile ascunse de proprietate ale companiilor pentru a descoperi fonduri furate sau pentru a scoate

15 Recomandarea Consiliului Europei [CM/Rec\(2018\)](#) face legătura între pluralismul mass-media, jurnalismul independent, mass-media locală/comunitară și participarea democratică; OCDE (2024) definește, de asemenea, integritatea informației ca o condiție pentru reziliența democratică.

16 CMPF/LM4D, « [Uncovering News Deserts in Europe](#) » (2024).

17 Forum on Information and Democracy, „The Economic Imperative of Investing in Public Interest Media”; DW Akademie/UNESCO/IFPIM, « [The Value of Journalism: Why Media Matters to Economics, National Security and Crises](#) » (2026).

la lumină evaziunea fiscală. Ei folosesc legi precum Legea privind liberul acces la informații de interes public (FOIA) pentru a obliga administrațiile locale să facă publice contractele financiare ascunse și registrele de cheltuieli. Redacțiile analizează datele pentru a identifica tipare și a detecta anomalii.

Jurnalismul local este, prin urmare, un instrument puternic împotriva spălării de bani și a altor infracțiuni financiare.¹⁸ Acesta poate să demaște corupția, poate dezvălui deficiențele serviciilor, susține responsabilitatea locală și consolida încrederea în viața publică. Multe redacții locale se alătură unor colaborări internaționale sau de mare anvergură, precum Gupta Leaks, pentru a contribui la demascarea fluxurilor financiare ilicite.

Conform unui studiu global, comandat de DW Akademie, UNESCO și International Fund for Public Interest Media (IFPIM), jurnalismul susține dezvoltarea economică, securitatea națională și reziliența. Analiza acestora arată că libertatea presei susține creșterea economică, citând două concluzii cheie. În primul rând, jurnalismul de investigație generează beneficii semnificative: un dolar american cheltuit pe jurnalism poate duce la economii de peste 100 de dolari americani pentru bugetul public, prin recuperarea fondurilor, îmbunătățirea serviciilor publice și reducerea corupției. În al doilea rând, în timp ce guvernele investesc în mod obișnuit miliarde în securitatea militară, cibernetică și a frontierelor, insecuritatea informațională reprezintă din ce în ce mai mult una dintre cele mai semnificative amenințări la adresa stabilității democratice. Dezinformarea costă societățile, conform estimărilor, între 350 și 500 de miliarde de dolari în fiecare an. Autorii concluzionează că jurnalismul independent este una dintre cele mai eficiente și mai bine fundamentate apărări împotriva acesteia.¹⁹

În plus, dovezile arată că jurnalismul consolidează societățile:²⁰ binele public reprezentat de informații fiabile și de încredere susține activitatea economică și bunăstarea socială în întreaga societate, după cum urmează.



Mass-media liberă și independentă contribuie la creșterea economică prin asigurarea stabilității piețelor financiare, prin dezvăluirea acțiunilor care ar putea să le submineze, precum fraudă și corupția, și prin oferirea posibilității indivizilor și guvernelor de a face investiții informate și bine gândite în domenii de nevoie reală a societății.



Mass-media de interes public sunt esențiale pentru promovarea bunei guvernante și pentru consolidarea încrederii sociale, două elemente critice ale economiilor dinamice și productive.



Un acces mai bun la informații de bună calitate ajută la reechilibrarea asimetriilor informaționale și la creșterea productivității și a producției per total.



În contextul în care dezinformarea și informațiile eronate devin o problemă majoră pentru societate, mass-media de interes public reprezintă cea mai bună soluție pentru a contracara această tendință.



Prin sprijinul pe care îl pot oferi instituțiilor de reglementare și prin activitatea de advocacy, mass-media de interes public joacă un rol unic și esențial în limitarea denaturărilor pieței în economia digitală.



Mass-media de interes public contribuie la atenuarea și/sau inversarea efectelor inegalității.

Q High-Level Panel on Public Interest Media. The Economic Imperative of Investing in Public Interest Media. Forum on Information and Democracy, septembrie 2025.

18 Organizația Națiunilor Unite. [Angajamentul de la Sevilla: Document final adoptat la a patra Conferință internațională privind Finanțarea pentru Dezvoltare](#) (2025), paragraful 29.

19 Bunce, M. și Pearson, B. (2026). „The Value of Journalism: Global Evidence on Why Media Matters to Economics, National Security and Crises”. Realizat la comanda DW Akademie, UNESCO și International Fund for Public Interest Media (IFPIM).

20 High-Level Panel on Public Interest Media. (2025). „The Economic Imperative of Investing in Public Interest Media. Forum on Information and Democracy”, septembrie 2025.

De la supraviețuire la sustenabilitate: impactul PM4D asupra mass-mediei locale

Rezultatele PM4D demonstrează că, atunci când finanțarea strategică este combinată cu o dezvoltare personalizată a capacităților, mass-media locală poate face mult mai mult decât să se susțină – poate inova, se poate adapta și își poate consolida rolul de instituție de încredere a comunității.

Impactul poate fi observat atât în cifre, cât și în poveștile organizațiilor care au găsit noi modalități de a-și angaja publicul, de a-și diversifica sursele de venit și de a-și consolida legătura cu comunitățile pe care le deservesc.²¹

Unul dintre cele mai evidente rezultate a fost creșterea și implicarea publicului. Aproape trei sferturi dintre organizațiile participante au raportat creșteri măsurabile ale audienței, fie prin traficul pe site-ul web, abonamentele la buletine informative, fie prin performanța pe rețelele sociale. În același timp, 79% au introdus sau au consolidat canale de implicare directă, inclusiv buletine informative, grupuri de mesagerie, discuții comunitare și formate participative. Pentru multe organizații, acest lucru reprezintă o schimbare: în loc să se limiteze la a „vorbi” pur și simplu publicului lor, acestea s-au implicat pe deplin, prin dezbateri, ateliere și evenimente comunitare susținute de PM4D, iar mass-media locală a consolidat încrederea și relevanța, creând noi oportunități de dialog cu cetățenii.

Programul a încurajat, de asemenea, experimentarea și inovarea în producția de conținut. Aproape 70% dintre organizațiile media sprijinite au introdus formate noi, de la podcasturi și buletine informative la videoclipuri scurte și povestiri adaptate rețelelor sociale. Mai multe dintre ele au explorat tehnologii inovatoare, precum fluxurile de lucru video bazate pe inteligență artificială și producția multimedia automatizată. Altele au realizat videoclipuri de investigație care au ajuns la un public mai tânăr, până atunci aproape inaccesibil prin jurnalismul tradițional. Inovația nu s-a limitat la tehnologie: multe organizații au implicat activ studenți, voluntari și membri ai comunității în producția editorială, lărgind astfel participarea publicului și aducând noi perspective de reportaj care au determinat conținutul să reflecte mult mai bine realitățile locale și să răspundă mai bine la acestea.

Aceste inovații au adus beneficii tangibile comunității. Peste 60% dintre organizațiile participante au raportat un impact direct asupra grupurilor-țintă prin îmbunătățirea accesului la informații, o participare mai puternică la dezbaterile publice și o alfabetizare media sporită. Proiectele au creat spații sigure pentru comunitățile de migranți, au facilitat dialogul cu privire la problemele locale urgente și au împuternicit tinerii în calitate de colaboratori și ambasadori ai jurnalismului independent. Mai multe

organizații au raportat niveluri crescute de încredere, un dialog comunitar mai puternic și o participare mai mare a publicului, demonstrând rolul vital al mass-mediei locale în democrație.

Deși impactul editorial a rămas esențial, PM4D a sprijinit, de asemenea, organizațiile media în consolidarea modelelor lor de afaceri. Peste o treime dintre participanți au sporit sursele de venit existente sau au introdus altele noi. Printre exemple s-au numărat serviciile de formare contra cost, atelierele monetizate, buletinele informative susținute de cititori și veniturile provenite din platformele digitale și publicitate. Deși diversificarea veniturilor s-ar putea să nu se fi tradus încă într-o creștere financiară semnificativă pentru toate organizațiile, aceasta reprezintă totuși un pas important către o mai mare reziliență și o dependență redusă de finanțarea tradițională.

Accentul pus de program pe învățare și colaborare a fost esențial pentru aceste realizări. Dezvoltarea capacităților s-a evidențiat ca unul dintre domeniile cu cel mai puternic impact, 84% dintre organizații subliniind valoarea atelierelor, a consultărilor cu experți și a schimburilor între colegi. Partenerii au adoptat noi abordări inspirate de colegii lor, și-au perfecționat strategiile de afaceri și editoriale și au îmbunătățit planificarea organizațională și fluxurile de lucru. Dincolo de proiectele individuale, programul a contribuit

21 Această analiză se bazează pe cele 19 proiecte implementate în cadrul primei serii PM4D, având la bază rapoartele narrative finale și evaluările de impact ulterioare finalizării proiectelor. Deoarece raportarea și evaluarea pentru a doua serie (27 de proiecte) sunt încă în curs la momentul redactării prezentului document, concluziile prezentate aici se referă exclusiv la prima serie.

la crearea unei comunități de practică în cadrul căreia organizațiile au putut să împărtășească și să învețe din succesele și provocările lor.

Poate cel mai important aspect este faptul că multe dintre schimbările inițiate în cadrul PM4D continuă dincolo de durata de valabilitate a granturilor individuale. Noi formate editoriale, mecanisme de implicare a publicului și inițiative de generare de venituri au fost integrate în operațiunile curente. Mai multe proiecte-pilot s-au transformat în servicii permanente, în timp ce modelele de venituri generate de cititori și practicile de implicare a comunității continuă să genereze valoare.

Deși rămân provocări pentru organizațiile în care finanțarea limitată și capacitatea redusă a personalului încetinesc ritmul transformării, imaginea de ansamblu este clară: PM4D a demonstrat că sprijinul ținut poate ajuta mass-media locală să facă față unui mediu dificil și să iasă din această situație mai puternică, mai inovatoare și mai bine integrată în comunitățile sale. Prin aceasta, programul a contribuit la un peisaj media mai rezilient și mai pluralist în întreaga Europă.

Dezvoltarea audienței ca motor al viabilității mass-media

Dezvoltarea audienței a ocupat un loc central în abordarea PM4D privind consolidarea viabilității afacerii. Consolidarea capacităților a contribuit la corelarea narațiunii, a distribuției de conținut și a implicării audienței cu relevanța pe piață, potențialul de venituri și sustenabilitatea pe termen lung.

Sprijinul a ajutat instituțiile media să adapteze jurnalismul la comportamentele publicului, să utilizeze rețelele sociale în mod strategic și să reasambleze știrile pe diverse formate și platforme, permițându-le să ajungă la public și să genereze o valoare mai mare din conținutul nou și/sau existent.

Datele privind audiența indică progrese. Cifrele combinate ale audienței au crescut cu 9,1%, în timp ce 83% dintre indicatorii comparabili s-au îmbunătățit. Creșterea a fost cea mai puternică pe platformele vizuale și axate pe conținut video, în special Instagram, YouTube și TikTok. Creșterea acoperirii, a interacțiunilor și a vizionărilor de videoclipuri

sugerează că instituțiile media au devenit mai eficiente în producerea de conținut adecvat platformei și în atragerea atenției publicului.

Aceste rezultate subliniază, de asemenea, valoarea comercială a unei narațiuni și a unei distribuții mai puternice. Un public mai numeros și mai implicat poate consolida oferta unui canal de știri către agenții de publicitate, sponsori, membri, donatori și parteneri. Cu toate acestea, creșterea audienței nu generează automat venituri. Aceasta trebuie convertită prin produse și relații, precum abonamente, buletine informative, donații, evenimente și parteneriate comerciale.

În ansamblu, concluziile indică progrese în direcția unei relevanțe sporite pentru public, a unui potențial de venituri mai mare și a sustenabilității pe termen lung, recunoscând totodată că performanța publicului este influențată și de ciclurile de știri, de schimbările organizaționale și de algoritmiile platformelor.²²

Informații despre audiență și relevanța acestora pentru viabilitatea afacerii

Domeniul de consolidare a capacităților	Schimbarea preconizată în practică	Dovezi în datele privind audiența (creștere procentuală)	Schimbarea preconizată în ceea ce privește viabilitatea afacerii
Arta narativă în știri	Jurnalism mai captivant, mai relevant și mai adaptat platformei.	Interacțiuni pe Instagram 62.6 Vizualizări pe YouTube 116.3 Vizualizări video pe TikTok 194.5	Un jurnalism mai captivant poate spori atenția, loialitatea și valoarea oferită membrilor, agențiilor de publicitate, sponsorilor și partenerilor.
Reasamblare și distribuție	Materiale jurnalistice adaptate în mai multe formate și distribuite pe mai multe platforme.	Audiența combinată de pe Instagram, YouTube și TikTok 26.3	Publicațiile pot valorifica mai mult fiecare material jurnalistic, pot ajunge la diferite segmente de public și pot reduce dependența de un singur canal de distribuție.
Strategia privind publicul și platformele	Alegeri mai deliberate în ceea ce privește platformele, formatele și publicul țintă.	Numărul de urmăritori pe Instagram a crescut pentru 33 de publicații creșterea generală a audienței 9.1	Un public mai numeros și mai bine înțeles îmbunătățește capacitatea publicațiilor de a dezvolta produse țintite și de a demonstra valoarea acestora partenerilor comerciali.
Construirea de relații cu publicul propriu	Publicul de pe rețelele sociale a fost transformat în utilizatori ai site-ului web, abonați la buletinul informativ sau membri.	Utilizatori ai site-ului web 6.2 (dar creșterea este mai lentă decât pe platformele de socializare)	Acest lucru arată un progres, dar evidențiază și următoarea provocare în materie de viabilitate: transformarea acoperirii platformelor în relații directe și recurente pe care publicațiile le pot prioritiza.

²² Indicatorii privind audiența se bazează pe datele furnizate de instituțiile media participante pe parcursul implementării. Fiecare instituție a fost comparată cu propriul nivel de referință, și au fost incluși doar indicatorii disponibili la ambele momente de măsurare. Prin urmare, numărul instituțiilor variază în funcție de indicator, întrucât nu toate utilizează aceleași platforme sau instrumente de analiză. Deși analiza identifică schimbări asociate proiectelor finanțate, rezultatele nu pot fi atribuite exclusiv sprijinului acordat prin PM4D, deoarece și factori externi ar fi putut influența rezultatele.

Studii de caz privind impactul

Dincolo de rezultatele cantitative generate de program, mai multe organizații participante au prezentat exemple deosebit de convingătoare privind modul în care sprijinul ținut se poate traduce în acoperire semnificativă, implicarea publicului și un impact mai amplu. Următoarele studii de caz evidențiază traiectorii notabile ale proiectelor, ilustrând modul în care diferiți parteneri PM4D au valorificat sprijinul programului pentru a contribui la ecosisteme informaționale locale mai reziliente.

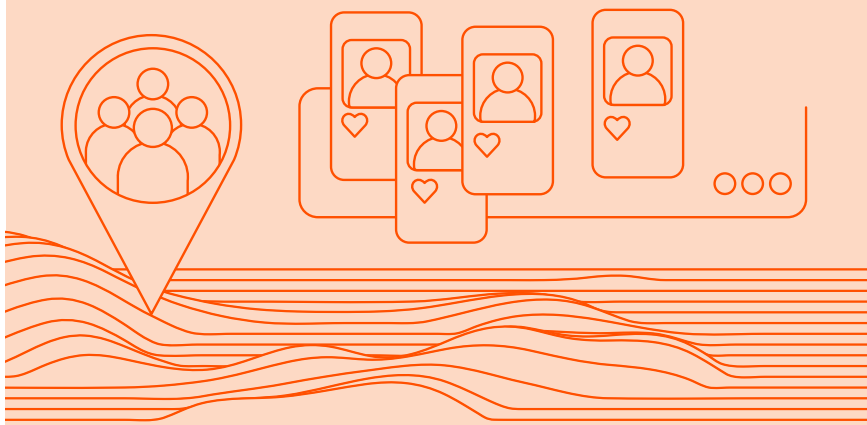
Valoarea poveștilor celor neglijati

Publicația locală [Naše Broumovsko](#) din regiunea de frontieră ceho-poloneză și-a consolidat misiunea editorială principală de a folosi jurnalismul cetățenesc pentru a conecta o comunitate fragmentată. Deși regiunea are doar 20.000 de locuitori, oamenii se simt adesea divizați între trei orașe și 14 sate. Pentru a spori sentimentul de comunitate, redacția și-a propus să prezinte vocile locale și să amplifice preocupările acestora în sfera publică.

Prin intermediul LM4D, publicația a lansat „Simulatorul de jurnalism local”, un program de formare pentru jurnaliștii cetățeni din comunitate. Pornind de la această bază, PM4D a permis redacției să pună în legătură absolvenții programului cu editori și jurnaliști profesioniști pentru a produce reportaje despre grupuri subreprezentate, inclusiv muncitori, persoane în vârstă, tineri și membri ai comunității rome. Aceste reportaje au atras un număr de cititori peste medie și au generat reacții pozitive, în special din partea cititorilor locali dornici să împărtășească idei și preocupări.

Redactorul-șef a participat la activitățile de sprijinire a dezvoltării afacerilor în cadrul IMS, dobândind o înțelegere mai profundă a generării de venituri și elaborând un plan de afaceri pentru 2026. Ca potențială sursă de venit, personalul redacției experimentează formate de „videoclipuri scurte cu plată”, care prezintă comercianți locali și întreprinderi mici. Sesiunile de formare au abordat, de asemenea, producția multimedia, colaborarea dintre jurnaliștii profesioniști și jurnaliștii cetățeni, precum și elaborarea unui manual practic de lucru.

Acest caz ilustrează modul în care jurnalismul local poate consolida legăturile comunitare, încuraja participarea civică și spori vizibilitatea persoanelor ale căror povești sunt trecute cu vederea sau rămân neuzitate.

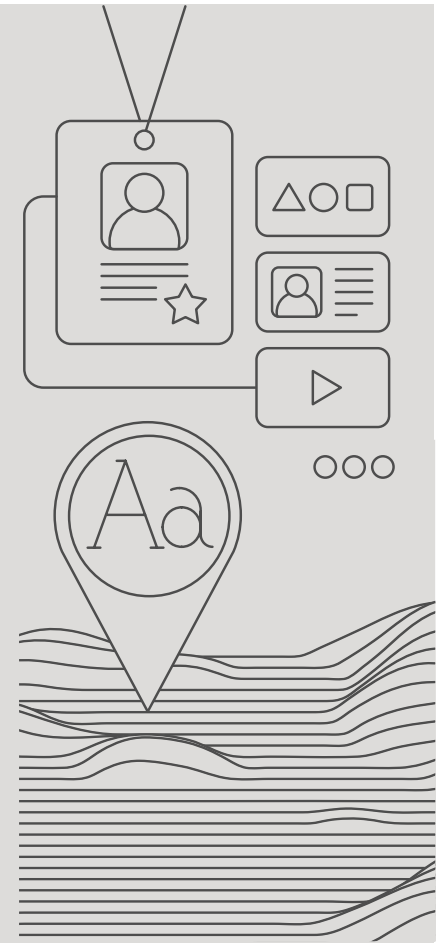


Stimularea participării publicului tânăr

Proiectul „[Made in Perpignan](#)” a avut un impact pozitiv asupra tinerilor participanți, asupra redacției și asupra comunității în ansamblu, prin formarea a 22 de tineri, cu vârste cuprinse între 18 și 25 de ani, proveniți din cartiere defavorizate și zone rurale. Aceștia au dobândit competențe practice în domeniul mass-media, și-au dezvoltat încrederea în sine și au înțeles mai bine modul în care funcționează jurnalismul. În timp ce realizau reportaje în formatele preferate despre subiecte care îi interesează, aceștia au învățat să facă distincția între conținutul jurnalistic și cel nejournalistic de pe rețelele sociale.

Cei cinci angajați profesioniști ai redacției au dobândit informații valoroase despre modul în care publicul tânăr interacționează cu conținutul, ceea ce le-a permis să introducă noi abordări narative care continuă să influențeze practica editorială. Proiectul a produs 14 videoclipuri pentru a marca debutul canalului pe TikTok, ajutându-l să ajungă la un public mai larg și mai tânăr. De la lansarea sa în septembrie 2025, canalul s-a dezvoltat de zece ori, iar redacția și-a extins reprezentarea comunităților locale prin reportaje mai nuanțate, axate pe oameni și interesele acestora.

În loc să îi prezinte pe tineri și pe membrii comunităților defavorizate exclusiv prin prisma sărăciei sau a excluziunii, proiectul a pus în evidență inițiativa, talentul și rolul lor de lideri locali. Drept urmare, „Made in Perpignan” este mai bine pregătit să-și extindă publicul și continuă să demonstreze cum implicarea localnicilor în procesul de narare poate consolida reprezentarea, combate stereotipurile și asigura că mass-media locală reflectă diversitatea comunității locale.



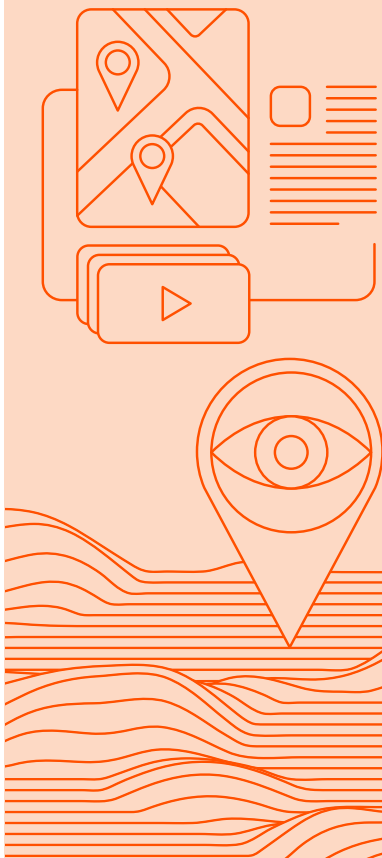
Film the Police: transformarea înregistrărilor realizate de cetățeni în probe

Prin instruire, documentare securizată și o arhivă publică, [Copwatch](#) ajută comunitățile din Grecia să transforme înregistrările video realizate de cetățeni cu privire la abuzurile poliției în probe care pot contribui la îmbunătățirea jurnalismului, a cercetării, a activităților de advocacy și a responsabilizării.

„Film the Police” este o inițiativă de educație civică și media lansată de Copwatch GR, primul canal media independent de monitorizare a poliției din Grecia. Proiectul răspunde unei provocări cheie: atunci când înregistrările video rămân pe telefoane și pe rețelele sociale, incidentele pot fi considerate cazuri „izolate”. Copwatch are acum peste 70.000 de urmăritori, în mare parte tineri, și combină ateliere, investigații open-source, resurse privind drepturile legale și fluxuri de lucru pentru verificare.

Cu sprijinul PM4D, Copwatch a elaborat un ghid practic, a instruit peste 100 de participanți și a creat o platformă digitală securizată pentru colectarea, verificarea, arhivarea și publicarea materialului audiovizual generat de cetățeni. Platforma permite transmiterea securizată, verificarea, anonimizarea și conservarea metadatelor, creând astfel un registru public util pentru jurnaliști, cercetători și experți juridici.

Prin transformarea materialelor video generate de cetățeni în dovezi structurate și verificabile, inițiativa creează un model care poate fi adaptat în alte contexte în care comunitățile doresc să documenteze și să păstreze informații de interes public, consolidând memoria colectivă și permițând o monitorizare publică mai informată în timp.



Eliberarea timpului pentru jurnalism de calitate

Mai multe inițiative au dezvoltat instrumente bazate pe inteligență artificială pentru redacții, axate pe sprijinul cercetării și producția multimedia. Instrumentele au fost concepute pentru a reduce timpul pe care jurnaliștii îl petreceau cu sarcini de rutină, precum prelucrarea unor cantități mari de informații sau adaptarea articolelor pentru diferite formate. Pentru redacțiile mici, cu resurse limitate, beneficiul a fost imediat: mai mult timp pentru reportaje, editare și jurnalism în profunzime, aducând un plus de valoare pentru publicul lor.

O lecție cheie din aceste proiecte este că inovația nu se oprește odată cu livrarea unui instrument. Noile tehnologii implică noi responsabilități interne legate de întreținere, actualizări, costuri și așa mai departe. Pentru echipele mass-media locale, acest lucru necesită o gândire care să depășească experimentarea pe termen scurt: ele trebuie, de asemenea, să planifice modul în care noile instrumente pot fi menținute pe termen lung.

Cum întărește IA jurnalismul local

În orașul polonez Jaworzno, redacția locală [JAW.pl](#) s-a confruntat cu o provocare a multor instituții media independente: un volum prea mare de informații de procesat și distribuit într-un timp prea scurt. Jurnaliștii aveau nevoie de o metodă mai eficientă de a monitoriza rețelele sociale, anunțurile oficiale și site-urile publice, fără a-și pierde din vedere activitatea de reportaj.

Redacția a dezvoltat un set de module bazate pe inteligență artificială (IA) care scanează zilnic sute de surse și identifică aproximativ 200 de piste potențiale pentru știri. Actualizările de rutină, precum modificările din transportul public și anunțurile municipale, pot fi acum gestionate mai eficient, permițând reporterilor să se concentreze pe verificare, context și munca de teren.

Atunci când conținutul generat inițial de IA a afectat vizibilitatea în rezultatele căutărilor, JAW.pl a introdus supravegherea editorială, protocoale de „umanizare” și instruire bazată pe stilurile de scriere proprii ale jurnaliștilor, pentru a se asigura că articolele rămân naturale, relevante și ancorate în contextul local.

IA a permis, de asemenea, redacției să-și extindă formatele și aria de acoperire. Articolele pot fi transformate în videoclipuri scurte cu subtitrări, elemente vizuale și voce off, ajutând JAW.pl să atragă un public mai tânăr. În același timp, automatizarea a redus costurile producției multimedia și a îmbunătățit utilizarea resurselor limitate de personal, contribuind la sustenabilitatea pe termen lung a redacției.

Prin preluarea sarcinilor repetitive de monitorizare și producție, modulele de IA au eliberat capacități pentru reportaje, verificare și implicarea publicului. Acest lucru le oferă jurnaliștilor mai mult timp pentru munca de teren și jurnalismul de investigație – aspectele jurnalismului care creează o valoare publică unică.

Conectarea jurnalismului cu tehnologia pentru a consolida reziliența redacțiilor

Cu sediul în Faro, Dengun este un studio de start-upuri și o agenție digitală a cărei colaborare cu mass-media locală din Portugalia a avut un impact impresionant, dincolo cu mult de utilitatea instrumentelor digitale la crearea cărora a ajutat. În timp ce unii experți în tehnologie se străduiesc să înțeleagă realitățile jurnalismului și, prin urmare, oferă clienților lor din mass-media „soluții” generice, nepotrivite pentru o redacție în plină activitate, abordarea Dengun a oferit o alternativă practică.

Colaborând cu patru instituții media portugheze, [Dengun](#) a sprijinit patru proiecte finanțate de PM4D care abordează provocările-cheie cu care se confruntă jurnalismul local, inclusiv scăderea veniturilor, schimbarea obiceiurilor publicului și capacitatea tehnică internă limitată.

Pentru [Médio Tejo](#), acest lucru a însemnat dezvoltarea unei aplicații concepute în primul rând pentru dispozitive mobile, inspirată de Instagram Stories, pentru a ajunge mai eficient la cititorii mai tineri. [Altominho](#) a creat o aplicație axată pe conținut video ca răspuns la cererea tot mai mare de conținut de scurtă durată, în timp ce [Postal do Algarve](#) a implementat un chatbot multilingv bazat pe inteligență artificială pentru a îmbunătăți accesul la știrile locale și la arhive. [Sul Informação](#) a colaborat cu șase școli gimnaziale pentru a promova educația media prin intermediul unei platforme digitale, al unor instrumente colaborative și al unor activități față în față.

Aceste proiecte au abordat provocările actuale cu care se confruntă redacțiile locale, ajutându-le în același timp să experimenteze noi tehnologii, să ajungă la publicul defavorizat și să se adapteze la un mediu digital în continuă schimbare. Acest caz demonstrează cum o colaborare strânsă între jurnaliști și furnizorii de tehnologie poate transforma inovația digitală în soluții practice pentru redacții, care consolidează implicarea publicului, îmbunătățesc accesibilitatea și susțin sustenabilitatea pe termen lung a mass-mediei locale.

Recomandări

Experiența PM4D, Summitul european „Pluralistic Media Horizon” și discuțiile mai ample privind politicile indică toate aceeași direcție: sprijinul acordat mass-mediei de interes public trebuie să treacă de la proiecte fragmentate la o abordare coerentă, de tip ecosistem.²³

Recomandările de mai jos se adresează principalilor actori care pot modela această schimbare: instituțiile UE, creatorii de programe și factorii de decizie politică; designerii de programe, organizațiile de dezvoltare media și intermediarii; finanțatorii, organizațiile filantropice și investitorii; mass-media locală și de interes public; cercetătorii și investigatorii. Fiecare grup are un rol diferit, dar împărtășește obiectivul de bază: construirea unor ecosisteme informaționale reziliente în care mass-media de interes public să poată rămâne independentă, relevantă și sustenabilă.

1 Recomandări pentru instituțiile UE, creatorii de programe și factorii de decizie

1.1 Recunoașterea mass-mediei de interes public ca infrastructură democratică și socială

Instituțiile UE ar trebui să trateze mass-media de interes public și integritatea informației ca parte a infrastructurii de reziliență democratică a Europei. Totuși, o astfel de recunoaștere nu ar trebui să rămână la nivel retoric. Ea ar trebui să influențeze nivelurile de finanțare, conceperea programelor, aplicarea reglementărilor și responsabilitatea instituțională. Mass-media locală, de investigație, comunitară și civică ar trebui să fie înțeleasă ca furnizor de valoare publică, nu doar ca un actor minor pe piață. AgoraEU ar trebui să sprijine funcțiile jurnalismului de interes public pe care piețele nu le pot susține singure. Asta include investiții în mass-media locală și comunitară, jurnalismul de investigație, reportajele de responsabilizare, educația media, combaterea dezinformării înainte de apariția acesteia („pre-bunking”), verificarea faptelor și serviciile esențiale ale ecosistemului, precum asistența juridică, formarea profesională și cercetarea audienței.

1.2 Asigurarea unei finanțări suficiente, previzibile și accesibile

Amploarea sprijinului viitor din partea UE trebuie să fie pe măsura problemei. Finanțarea ar trebui, de asemenea, să fie suficient de previzibilă pentru a permite organizațiilor media să-și planifice activitatea, să-și păstreze personalul, să investească în tehnologie și să construiască relații durabile cu publicul. Sprijinul pe termen scurt acordat proiectelor rămâne util pentru experimentare, dar nu poate constitui modelul dominant pentru susținerea funcțiilor de interes public. Sprijinul de bază multianual ar trebui să devină o componentă normală a arhitecturii de finanțare în cazul în care jurnalismul generează o valoare publică care nu poate fi monetizată pe deplin.²⁴ Modelele de finanțare intermediare și „în cascadă”²⁵ ar trebui extinse acolo unde pot aduce sprijinul

mai aproape de beneficiari, cu garanții solide pentru a evita orice concentrare a asistenței în rândul actorilor deja bine conectați. Programele viitoare ar trebui, încă de la început, să integreze în concepția lor un proces structurat de învățare între colegi și specialiști pentru a maximiza impactul, incluzând schimburi între mass-media locală, instituțiile de presă de investigație, mass-media comunitară, partenerii tehnologici și specialiștii în audiență.

1.3 Utilizarea unor instrumente de finanțare diferențiate și inovatoare

UE și alți finanțatori nu ar trebui să se bazeze pe o singură logică de finanțare. Organizațiile filantropice, investitorii și finanțatorii publici ar trebui să identifice suprapunerile și lacunele, să împărtășească din cunoștințele dobândite și să-și alinieze sprijinul acolo unde este util. Scopul nu ar trebui să fie înlocuirea finanțării publice, ci conceperea unei arhitecturi de finanțare mixtă în care resursele publice, filantropice, comunitare și de investiții se consolidează reciproc. Funcțiile de interes public pot necesita un sprijin de bază.

Veniturile comunității pot fi consolidate prin fonduri de contrapartidă. Inovația care poate atrage investiții poate necesita garanții, împrumuturi, finanțare mixtă sau instrumente similare celor de capitaluri proprii, dar numai în cazul în care acestea sunt adaptate la realitățile mass-mediei independente. Sprijinul pentru investiții ar trebui să fie însoțit de asistență tehnică, iar finanțarea ar trebui structurată în moduri care să reducă riscul.

Sustenabilitatea mass-mediei nu este doar o chestiune de politică democratică; este, de asemenea, o provocare care necesită o gândire clară cu privire la inovare, tehnologie și investiții. AgoraEU ar trebui să sprijine funcțiile de interes public, adoptarea și sustenabilitatea, în timp ce Fondul

²³ Summitul european „Pluralistic Media Horizon”, „Key Takeaways and Practical Recommendations”, Media Funding Policy Lab, „Shaping a Sustainable Media and Information Ecosystem in Europe and beyond under the next MFF 2028–2034”.

²⁴ Media Funding Policy Lab identifică absența finanțării instituționale de bază ca o slăbiciune structurală cheie și recomandă normalizarea unui sprijin de bază previzibil pentru funcțiile mass-media de interes public.

²⁵ Finanțarea în cascadă, cunoscută și sub denumirea de „sprijin financiar acordat terților” (FSTP), permite unei organizații coordonatoare/intermediare să redistribuie subvenții mai mici către beneficiarii finali, în conformitate cu regulile convenite ale programului.

european pentru competitivitate²⁶ ar trebui să susțină tehnologia mass-mediei, instrumentele de IA de încredere, infrastructura de date privind audiența, cercetarea și dezvoltarea, sistemele digitale partajate și pregătirea pentru investiții. Cele două instrumente pot fi concepute astfel încât să se consolideze reciproc. Sprijinul pentru investiții ar trebui să fie însoțit de asistență tehnică și de așteptări realiste în ceea ce privește riscurile.

1.4 Eliminarea barierelor structurale din calea finanțării

Cererile de finanțare și normele de punere în aplicare ar trebui regândite ținând seama de capacitățile actorilor mai mici și locali. Aceasta înseamnă proceduri mai simplificate, cereri standard în două etape, norme de eligibilitate mai clare, raportare proporțională, prefinanțare mai mare și mai rapidă, termene de plată mai scurte și cerințe de cofinanțare diferențiate.

1.5 Abordarea problemei valorificării platformelor și IA²⁷

Finanțarea, în sine, nu poate restabili echilibrul ecosistemului informațional. Factorii de decizie din UE ar trebui să combine sprijinul acordat mass-mediei cu aplicarea drepturilor de autor, mecanisme de compensare echitabile, obligații impuse platformelor și măsuri de protecție legate de IA privind atribuirea, vizibilitatea, acordarea de licențe și utilizarea conținutului. Jurnalismul nu ar trebui tratat ca un factor de producție gratuit în cadrul modelelor de afaceri ale platformelor și ale IA; acesta merită o valorificare echitabilă.

1.6 Trecerea de la adoptarea normelor la aplicarea cadrelor de reglementare ale UE

EMFA, DSA, DMA, Legea privind IA, AVMSD și cadrul privind drepturile de autor au importanță doar dacă sunt puse în aplicare și respectate în practică. Pentru un impact direct și util asupra sustenabilității mass-mediei locale, ar trebui să se acorde atenție transparenței publicității de stat, garanțiilor privind pluralismul mass-mediei, responsabilității platformelor, măsurării audienței, distribuției mediate de IA și protecției independenței editoriale.

2 Recomandări pentru creatorii de programe, organizațiile de dezvoltare a mass-mediei și intermediari

2.1 Sprijin pentru construirea ecosistemului

Managerii organizațiilor de dezvoltare a mass-mediei și intermediarii acestora ar trebui să contribuie la crearea condițiilor în care mass-media locală poate funcționa și prospera. Pe lângă finanțare, aceștia ar trebui să ofere formare, mentorat, asistență juridică, consiliere financiară, asistență privind datele de audiență, îndrumare tehnologică, dezvoltare de afaceri, învățare între colegi și feedback cu privire la politici. Programele ar trebui să se bazeze pe nevoile organizațiilor media și ale ecosistemelor locale de informare; acestea ar trebui să fie flexibile, adaptându-se la diferite niveluri de capacitate organizațională, la diferite condiții de piață și la diferite obiective ale comunității. Acest lucru necesită o secvență de acțiuni: sprijin înainte de depunerea cererii, subvenții pentru implementare, dezvoltarea capacităților, mentorat de urmărire, fonduri de contrapartidă și acces la sprijin pentru pregătirea investițiilor, acolo unde este cazul.

2.2 Consolidarea structurilor și a capacităților prin centre și rețele de consultanță

În unele regiuni, în special acolo unde pluralismul mass-media este sub presiune, structurile intermediare independente sunt limitate. Dezvoltarea unei astfel de capacități ar trebui tratată ca un obiectiv, nu doar ca un mecanism administrativ de execuție. Serviciile partajate pot reduce costurile și spori calitatea în întregul ecosistem. Acestea pot include clinici juridice, grupuri de consultanță în afaceri, sprijin tehnologic în domeniul IA și al tehnologiei, asistență în domeniul securității cibernetice, standarde de date, instrumente de traducere, îndrumare privind strângerea de fonduri și resurse comune de formare.

Cunoașterea publicului de către instituțiile media ar trebui să fie o prioritate a infrastructurii. Intermediarii pot ajuta instituțiile media mai mici să colecteze și să interpreteze datele privind publicul, să dezvolte practici etice în ceea ce privește datele, să înțeleagă comunitățile defavorizate, să testeze formate de implicare și să reducă dependența de platforme. Accesul la astfel de informații privind publicul ar trebui să contribuie la susținerea relevanței editoriale și a jurnalismului de interes public, informând, dar fără a înlocui judecata editorială. Multe instituții media locale nu pot dezvolta intern capacități juridice, tehnologice, financiare sau în domeniul datelor.

²⁶ Media Funding Policy Lab recomandă tratarea mass-mediei ca pe un sector strategic, inclusiv în cadrul Fondului european pentru competitivitate (ECF), și combinarea sprijinului ECF pentru inovare și extindere cu sprijinul AgoraEU pentru adoptare, sustenabilitate și funcțiile de interes public.

²⁷ A se vedea articolul 15 din Directiva (UE) 2019/790 privind drepturile editorilor de presă; obligațiile prevăzute de DSA/DMA pentru platformele online și „gatekeepers”; precum și normele din Legea privind IA relevante pentru guvernanta și transparența IA.

2.3 Investiții în relevanța locală și în legăturile cu comunitatea

Sprijinul ar trebui să ajute mass-media să construiască relații directe cu comunitățile. Aceasta include formate participative, întâlniri publice, forumuri locale, implicarea tinerilor, abordări multilingve, jurnalism constructiv, reprezentarea grupurilor defavorizate și formate care răspund modului în care oamenii caută informații.

3 Recomandări pentru finanțatori, organizații filantropice și investitori

3.1 Oferiți sprijin răbdător, previzibil și catalizator

Finanțatorii privați și organizațiile filantropice ar trebui să evite reproducerea punctelor slabe ale finanțării pe termen scurt a proiectelor. Sectorul are nevoie de sprijin pe termen mai lung, care să permită organizațiilor să-și consolideze capacitatea, nu doar să obțină rezultate. Fondurile de contrapartidă pot consolida abonamentele, calitatea de membru, donațiile și sprijinul comunității. Capitalul catalizator care absoarbe riscul și reduce așteptările financiare poate motiva actorii privați. Finanțarea catalizatoare ar trebui să ajute mass-media să testeze noi modele, să-și dezvolte capacitatea de generare a veniturilor și să avanseze către o mai mare reziliență. Finanțatorii ar trebui să investească în capacitățile organizaționale și ale ecosistemului care fac jurnalismul posibil: sisteme de audiență, dezvoltare de afaceri, sprijin juridic, tehnologie partajată, formare, infrastructură de date și organizații intermediare.

3.2 Crearea de fonduri pentru jurnalism sub forma unor modele de finanțare comună²⁹

Fondurile comune, care combină și alocă resurse de la mai mulți finanțatori printr-un mecanism strategic comun de finanțare, pot reduce fragmentarea, îmbunătăți coordonarea și permite finanțatorilor mai mici și mai variati să contribuie la obiective mai ample. Fondurile conduse la nivel local, atunci când sunt susținute de o cartografiere sistematică a surselor locale de capital, pot diversifica oferta de capital către mass-media și pot deschide calea către modele mai sustenabile. Fondurile locale ar trebui concepute cu atenție pentru a se adapta contextului local și pentru a include instituțiile media care nu dispun de o bază solidă de venituri.

4 Recomandări pentru mass-media locală și de interes public

4.1 Tratați relațiile cu publicul ca pe niște active strategice

Mass-media locală ar trebui să investească în relații directe cu publicul prin buletine informative, abonamente, evenimente, canale de comunicare, formate participative și implicarea comunității. Acoperirea oferită de platforme poate rămâne utilă, dar nu poate înlocui o relație durabilă cu comunitățile. Mass-media locală nu ar trebui doar să publice conținut; ar trebui să fie prezentă în viața comunității. Aceasta înseamnă să asculte publicul, să reprezinte grupurile defavorizate, să explice deciziile locale și să creeze spații de dezbateră. Această abordare ar trebui să fie consecventă și continuă, nu doar în perioadele de criză sau declin „demne de știri”.

4.2 Diversificarea veniturilor fără a compromite misiunea

Veniturile provenite de la cititori, abonamentele, donațiile, evenimentele, serviciile, filantropia, finanțarea publică și parteneriatele pot juca toate un rol. Niciun model unic nu va funcționa pentru toate instituțiile media. Scopul este de a construi o bază diversificată de venituri care să susțină, mai degrabă decât să submineze, independența editorială.

4.3 Colaborarea acolo unde capacitatea individuală este insuficientă

Mass-media locală ar trebui să coopereze prin intermediul asociațiilor, rețelelor și intermediarilor pentru a avea acces la servicii comune, formare, instrumente de analiză a datelor, asistență juridică și reprezentare în procesul de elaborare a politicilor, după cum este necesar. Cooperarea este deosebit de importantă în ceea ce privește inteligența artificială, dependența de platforme, datele privind audiența, siguranța și modelul de finanțare. Mass-media locală și independentă este adesea subreprezentată în deciziile care îi modelează viitorul și ar trebui să colaboreze pentru a-și promova nevoile în orice dezbateră privind finanțarea, platformele, inteligența artificială, drepturile de autor, publicitatea de stat și reglementarea mass-media.

4.4 Documentarea impactului dincolo de clicuri

Mass-media ar trebui să colecteze date privind acoperirea și implicarea, dar și privind relevanța pentru comunitate, rezultatele în materie de responsabilitate, reprezentare, încredere, participare și valoare publică. Acest lucru este esențial pentru finanțatori, factorii de decizie și public.

²⁸ IMS *Catalysing private capital: Financing the future of public interest media* IMS (2025)

²⁹ Global Forum for Media Development (GFMD), *National Journalism Funds* (2023); International Fund for Public Interest Media (IFPIM), *Journalism Funds: Building Sustainable Infrastructure for Healthy Information Ecosystems* (2026)

5 Recomandări pentru cercetători și actorii din domeniul dovezilor

5.1 Elaborarea unei propuneri de valoare comună pentru jurnalism

Sectorul are nevoie de un cadru clar, util și bazat pe dovezi, care să explice valoarea democratică, civică, socială și economică a jurnalismului. Acesta ar trebui să includă valoarea specifică a mass-mediei locale, comunitare și civice: responsabilitate, participare, coeziune socială, reprezentare, dezvoltare locală și reziliență împotriva manipulării.

5.2 Măsurarea sănătății ecosistemului, nu doar a rezultatelor individuale³⁰

Cercetarea ar trebui să depășească simpla numărare a articolelor, a clicurilor sau a rezultatelor proiectelor. Aceasta ar trebui să examineze lacunele locale de informare, zonele lipsite de știri, structurile de proprietate, tendințele veniturilor, încrederea, relațiile cu audiența, capacitatea de intermediere, accesul la politici și condițiile care permit jurnalismului de interes public să funcționeze și să prospere.

5.3 Crearea unor date comparabile privind sustenabilitatea mass-mediei locale

Europa are nevoie de date mai bune privind piețele mass-media locale, fluxurile de finanțare, structurile de capital, comportamentul publicului, diversificarea veniturilor, finanțarea publică, sprijinul filantropic și impactul diferitelor modele de sprijin. Factorii de decizie și proiectanții de programe ar trebui să utilizeze aceste dovezi, de exemplu atunci când identifică modele locale de succes și scalabile.

5.4 Evaluarea eficienței instrumentelor de finanțare

Cercetătorii ar trebui să evalueze efectele finanțării de bază, ale granturilor de proiect, ale fondurilor de contrapartidă, ale finanțării intermediare, ale sprijinului pentru dezvoltarea afacerilor, ale granturilor pentru inovare și ale finanțării mixte. Întrebările-cheie sunt: a fost finanțarea productivă din punct de vedere al rezultatelor și a consolidat reziliența și independența pe termen lung?

5.5 Analiza lanțurilor valorice ale platformelor și ale IA

Cercetarea ar trebui să clarifice modul în care platformele și sistemele de IA afectează traficul, vizibilitatea, atribuirea, acordarea de licențe, veniturile și puterea de negociere. Aceste dovezi sunt necesare pentru mecanisme de compensare echitabile, aplicarea drepturilor de autor și reglementarea viitoare.

5.6 Transpunerea datelor în limbajul politicilor

Datele vor avea un impact limitat dacă sunt prea academice sau fragmentate. Cercetătorii ar trebui să colaboreze cu jurnaliști, intermediari, finanțatori și factori de decizie pentru a produce date accesibile, vizuale și aplicabile în elaborarea programelor, reglementare și activități de advocacy.

Concluzie

Rezultatele programului PM4D arată cum sprijinul ținut poate ajuta mass-media locală să ajungă la noi segmente de public, să experimenteze cu diferite formate, să-și consolideze capacitatea organizațională și să-și aprofundeze rolul în cadrul comunității. PM4D ilustrează cum ar putea arăta un model de sprijin integrat, pe termen lung și practic. IMS și Journalismfund Europe au sprijinit 46 de organizații media locale, regionale și de nișă din 16 țări pentru a le consolida impactul editorial, implicarea publicului și sustenabilitatea pe termen lung.

Recomandările programului și ale Summitului european „Pluralistic Media Horizon” indică o schimbare generală de abordare: de la asistență fragmentată și arbitrară pentru proiecte media individuale, la un sprijin solid și coerent pentru ecosisteme informaționale reziliente.

Mass-media de interes public au nevoie de finanțare, dar și de infrastructură, competențe, intermediari, reguli echitabile, relații cu publicul, capacitate tehnologică și garanții de independență. Niciun actor singur nu poate oferi toate acestea. Instituțiile UE, creatorii de programe, organizațiile de dezvoltare a mass-mediei, finanțatorii, mass-media locală și cercetătorii au fiecare responsabilități distincte.

Sarcina actuală este de a armoniza aceste roluri. Dacă Europa dorește ca mass-media locală să susțină participarea democratică, responsabilitatea, coeziunea socială și reziliența, trebuie să construiască sisteme de sprijin mai bune.



**Finanțat de
Uniunea Europeană**

Finanțat de Uniunea Europeană. Punctele de vedere și opiniile exprimate aparțin însă exclusiv autorului (autorilor) și nu reflectă neapărat punctul de vedere al Uniunii Europene sau al Agenției Executive pentru Educație și Cultură (EACEA). Nici Uniunea Europeană, nici autoritatea care acordă finanțarea nu pot fi trase la răspundere pentru acestea.



Good Journalism. Better Societies

IMS is a non-profit organisation working to support local media in countries affected by armed conflict, human insecurity and political transition.

CONTACT

info@mediasupport.org

VISIT

www.mediasupport.org

CONNECT

 [IMSforfreedia](#)

 [IMSforfreedia](#)

 [IMSforfreedia](#)

 [IMSInternationalMediaSupport](#)

 [ims-international-media-support](#)

 [IMSforfreedia.bsky.social](#)